

Association des Aidants et Malades à Corps de Lewy

Maladie à corps de Lewy vs maladie d'Alzheimer

Diagnostic différentiel précoce et impact sur les prises en soin

Mercredi 2 octobre 2024



Neurologue CMRR CHU de Lyon





Sommaire



02 Maladie d'Alzheimer

03 Maladie à corps de Lewy

04 Implications pratiques









INTRODUCTION

- Les pathologies neurocognitives se caractérisent par :
- des manifestations cliniques polymorphes :
 - Troubles cognitifs (mémoire, fonctions exécutives, langage, fonctions visuo-perceptives, raisonnement, orientation...)
 - Troubles psychiatriques et comportementaux
 - Troubles du sommeil
 - Troubles moteurs
- une évolution progressive: la présentation clinique est différente selon le stade évolutif, et le diagnostic est d'autant plus difficile que précoce
- des lésions neuropathologiques spécifiques dans certaines régions cérébrales,
- mais l'absence de correspondance parfaite entre les manifestations cliniques et le processus neuropathologique
- Retard diagnostic et erreurs fréquents (25 à 30 %)









INTRODUCTION

- L'évolution des connaissances et le développement de nouveaux outils (biomarqueurs) permet d'approcher les processus physiopathologiques sous tendant les manifestations cliniques des pathologies neurodégénératives
- Le diagnostic devient possible
 - ⇒ Quelle que soit la présentation clinique
 - \Rightarrow Quel que soit le stade (stade précoce +++)
 - ⇒ Quel que soit l'âge
- Evolution vers de nouveaux concepts
- Elaboration de nouveaux critères

Applications pratiques et impacts sur la prise en charge ?











Partie 1

Pathologies neurocognitives: Evolution des concepts







Pathologies neurocognitives : évolution des concepts

De la démence au trouble neuro cognitif

D'une définition clinique à une définition clinico-biologique:

avènement des biomarqueurs









DE LA **DÉMENCE** AU TROUBLE NEURO-COGNITIF

Diagnostic and statistical manual of mental disorders DSM-IV 1994,2000

- A. Développement de déficits cognitifs multiples, manifestés par, à la fois :
- 1. un déficit de la mémoire (diminution de la capacité à apprendre des informations nouvelles ou à se rappeler les informations précédemment apprises);
- 2. une (ou plusieurs) des perturbations cognitives suivantes :
- a. aphasie (perturbation du langage)
- b. apraxie (diminution de la capacité à réaliser une activité motrice malgré des fonctions motrices intactes)
- c. agnosie (incapacité de reconnaître ou d'identifier des objets malgré des fonctions sensorielles intactes)
- d. perturbation des fonctions exécutives (planifier ou faire des projets, organiser, séquencer ou ordonner dans le temps, avoir une pensée abstraite)
- B. Les déficits cognitifs des critères A1 et A2 sont tous les deux à l'origine d'une altération significative du fonctionnement social ou professionnel et représentent un déclin significatif par rapport au niveau de fonctionnement antérieur.
- C. Les déficits cognitifs des critères A1 et A2 ne sont pas dus à une des causes suivantes :
- 1. autres affections du système nerveux central qui peuvent entraîner un déficit de la mémoire et du fonctionnement cognitif (p.ex. : maladie cérébrovasculaire, maladie de Parkinson, maladie de Huntington, hématome sous-dural, hydrocéphalie à pression normale, tumeur cérébrale);
- 2. affections générales pouvant entraîner une démence (p.ex. hypothyroïdie, carence en vitamine B12 ou en folates, pellagre, hypercalcémie, neurosyphilis, infection par le VIH;
- 3. affections induites par une prise de substance.
- D. Les déficits ne surviennent pas de façon exclusive au cours de l'évolution d'un delirium
- E. La perturbation n'est pas expliquée par un trouble dépressif majeur ou une schizophrénie



Démence =
Troubles mnésique
Associés à d'autres troubles cognitifs
entraînant une perte d'autonomie
Nombreuses étiologies exclues



DE LA DÉMENCE AU TROUBLE NEURO-COGNITIF

Diagnostic and statistical manual of mental disorders DSM-IV 1994,2000

- A. Développement de déficits cognitifs multiples, manifestés par, à la fois :
- 1. un déficit de la mémoire (diminution de la capacité à apprendre des informations nouvelles ou à se rappeler les informations précédemment apprises) ;
- 2. une (ou plusieurs) des perturbations cognitives suivantes :
- a. aphasie (perturbation du langage)
- b. apraxie (diminution de la capacité à réaliser une activité motrice malgré des fonctions motrices intactes)
- c. agnosie (incapacité de reconnaître ou d'identifier des objets malgré des fonctions sensorielles intactes)
- d. perturbation des fonctions exécutives (planifier ou faire des projets, organiser, séquencer ou ordonner dans le temps, avoir une pensée abstraite)
- B. Les déficits cognitifs des critères A1 et A2 sont tous les deux à l'origine d'une altération significative du fonctionnement social ou professionnel et représentent un déclin significatif par rapport au niveau de fonctionnement antérieur.
- C. Les déficits cognitifs des critères A1 et A2 ne sont pas dus à une des causes suivantes :
- 1. autres affections du système nerveux central qui peuvent entraîner un déficit de la mémoire et du fonctionnement cognitif (p.ex. : maladie cérébrovasculaire, maladie de Parkinson, maladie de Huntington, hématome sous-dural, hydrocéphalie à pression normale, tumeur cérébrale) ;
- 2. affections générales pouvant entraîner une démence (p.ex. hypothyroïdie, carence en vitamine B12 ou en folates, pellagre, hypercalcémie, neurosyphilis, infection par le VIH;
- 3. affections induites par une prise de substance.
- D. Les déficits ne surviennent pas de façon exclusive au cours de l'évolution d'un delirium
- E. La perturbation n'est pas expliquée par un trouble dépressif majeur ou une schizophrénie



DSM-5 2013

Troubles neurocognitifs (TNC)

Légers/mineurs

Déclin cognitif
1 seul domaine
Pas de trouble de l'autonomie

Majeurs

Déclin cognitif
Atteinte significative touchant un ou plusieurs domaines (le plus souvent)
Perte de l'autonomie

TNC légers ou majeurs dus à la MA, fronto-temporaux, corps de Lewy... infection VIH, substances, médicaments...





D'UNE DÉFINITION CLINIQUE À UNE DÉFINITION CLINICO-BIOLOGIQUE: AVÈNEMENT DES BIOMARQUEURS

• Qu'est-ce qu'un biomarqueur ?

≠ biologique

« ... caractéristique mesurée de façon objective et évaluée comme un indicateur soit de processus normaux ou pathologiques, soit de réponses pharmacologiques résultant d'une intervention thérapeutique » (NIH)

Différentes catégories

- Clinique
- Imagerie
- Electrophysiologie
- Biologiques (sang, urine, LCS, salive...)....
- Anatomopathologiques

Accessibles du vivant du patient

Objectif: refléter les lésions neuropathologiques







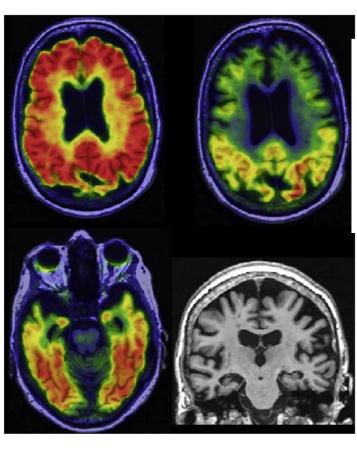
DU DIAGNOSTIC CLINIQUE AU DIAGNOSTIC CLINICO-BIOLOGIQUE

Imagerie:

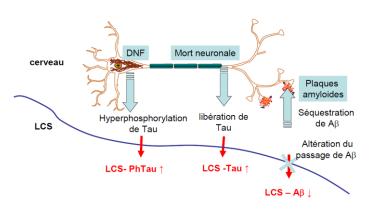
Morphologique IRM

Fonctionnelle

- FDG-PET scan
- PET amyloïde
- **PET Tau**
- Scintigraphie DAT scan, MIBG ..



Jack, 2018



Dr S Schraen, CHRU Lille

Marqueurs LCR:

- Tau Totale
- Phospho Tau
- Αβ 1-42
- Α β 1-42/Αβ 1-40
- Sang?
- + NFL

Electrophysiologie



<u>Génétique</u>

- MA
- **DLFT**





D'UNE DÉFINITION CLINIQUE À UNE DÉFINITION CLINICO-BIOLOGIQUE: AVÈNEMENT DES BIOMARQUEURS

Caractéristiques des biomarqueurs :

Accessibilité

=> utilisable en clinique (caractère invasif / disponibilité des techniques / coût)?

Sensibilité / spécificité / reproductibilité : validation / processus physiopathologique sous-jacent?

Evolutivité avec la maladie / effets des traitements / facteur pronostique?

Utilisation en pratique :

pour le diagnostic positif, le diagnostic différentiel, le suivi?

Biomarqueur positif ≠ cause unique et certaine des troubles cliniques

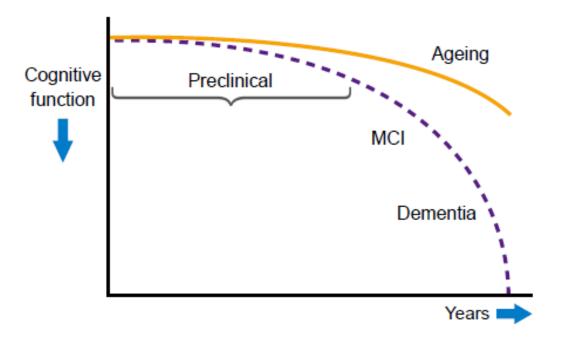






D'UNE DÉFINITION CLINIQUE À UNE DÉFINITION CLINICO-BIOLOGIQUE AVÈNEMENT DES BIOMARQUEURS

- Les processus physiopathologiques évoluent pendant plusieurs années avant l'apparition des 1ers signes cliniques
- Signes cliniques seulement à partir d'un certain degré d'atteinte, de perte neuronale/synaptique
- phase préclinique/présymptomatique
- Biomarqueurs peuvent être présents plusieurs années avant les manifestations cliniques et/ou dès les 1ers signes : détection possible
- Diagnostic +/- traitement



Sperling et al., 2011





D'UNE DÉFINITION CLINIQUE À UNE DÉFINITION CLINICO-BIOLOGIQUE AVÈNEMENT DES BIOMARQUEURS NOUVEAUX CRITÈRES

Critères:

- Issus de consensus
- Mises à jour/ revisions en fonction de l'évolution des connaissances
- Inclusion des biomarqueurs
- Couvrant les différents stades de la maladie

- Améliorer la précision du diagnostic
- Harmonisation des pratiques en Clinique
- Détection et diagnostic en particulier diagnostic précoce
- Nécessaires dans le cadre de la recherche : épidémiologique, développement d'outils diagnostiques et de suivi, essais thérapeutiques
- Obligation réglementaire









Partie 2

Maladie d'Alzheimer







Maladie d'Alzheimer

01 Description initiale

02 Nouveaux critères





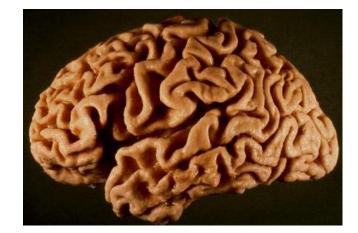




HCL HOSPICES CIVILS DE LYON

MALADIE D'ALZHEIMER DESCRIPTION INITIALE



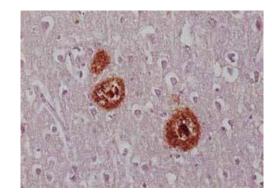


Perte neuronale Atrophie cérébrale

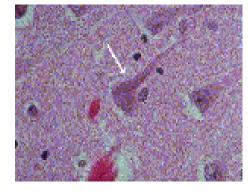
+ caractéristiques neuropathologiques



Clinique:
Troubles cognitifs et
comportementaux
A2MCL



Plaques séniles = Plaques amyloïde



Dégénérescences neuro-fibrillaires





MALADIE D'ALZHEIMER

1ERS CRITÈRES DIAGNOSTIQUES EN 1984 :

NINCDS-ADRDA: National Institute of Neurological and Communicative Disorders and Stroke et de l'Alzheimer's Disease and Related Disorders Association McKhann GM, et al. Neurology 1984;34:939-944;

Critères de maladie d'Alzheimer probable :

- syndrome démentiel établi sur des bases cliniques et documenté par le *Mini-Mental State Examination*, le *Blessed Dementia Scale* ou tout autre test équivalent et confirmé par des preuves neuropsychologiques
- déficit d'au moins deux fonctions cognitives
- altérations progressives de la mémoire et des autres fonctions cognitives histologiquement
- absence de trouble de conscience
- survenue entre 40 et 90 ans, le plus souvent au-delà de 65 ans en l'absence de désordres systémiques ou d'une autre maladie cérébrale pouvant rendre compte par eux-mêmes, des déficits mnésiques et cognitifs progressifs

- 2. Ce diagnostic de maladie d'Alzheimer probable est renforcé par :
- la détérioration progressive des fonctions telles que le langage (aphasie), les habilités motrices (apraxie) et perceptives (agnosie)
- la perturbation des activités de la vie quotidienne et la présence de troubles du comportement
- une histoire familiale de troubles similaires surtout si confirmés histologiquement
- le résultat aux examens standards suivants :

normalité du liquide céphalo-rachidien

EEG normal ou siège de perturbations non spécifiques comme la présence d'ondes lentes

présence d'atrophie cérébrale d'aggravation progressive





MALADIE D'ALZHEIMER

1ERS CRITÈRES DIAGNOSTIQUES EN 1984:

NINCDS-ADRDA: National Institute of Neurological and Communicative Disorders and Stroke et de l'Alzheimer's Disease and Related Disorders Association McKhann GM, et al. Neurology 1984;34:939-944;

- 3. Autres caractéristiques cliniques compatibles avec le diagnostic de maladie d'Alzheimer probable après exclusion d'autres causes
- période de plateaux au cours de l'évolution
- présence de symptômes tels que dépression, insomnie, incontinence, idées délirantes, illusions, hallucinations, réactions de catastrophe, désordres sexuels et perte de poids. Des anomalies neurologiques sont possibles surtout aux stades évolués de la maladie, notamment des signes moteurs tels qu'une hypertonie, des myoclonies ou des troubles de la marche.
- crises comitiales aux stades tardifs
- scanner cérébral normal pour l'âge
 - 4. Signes rendant le diagnostic de maladie d'Alzheimer probable incertain ou improbable :
 - début brutal
 - déficit neurologique focal tel que hémiparésie, hypoesthésie, déficit du champ visuel, incoordination motrice à un stade précoce
 - crises convulsives ou troubles de la marche en tout début de maladie







MALADIE D'ALZHEIMER

1ERS CRITÈRES DIAGNOSTIQUES EN 1984:

NINCDS-ADRDA: National Institute of Neurological and Communicative Disorders and Stroke et de l'Alzheimer's Disease and Related Disorders Association McKhann GM, et al. Neurology 1984;34:939-944;

- 5. Le diagnostic clinique de la maladie d'Alzheimer possible :
- peut être porté sur la base du syndrome démentiel, en l'absence d'autre désordre neurologique, psychiatrique ou systémique susceptible de causer une démence, en présence de variante dans la survenue, la présentation ou le cours de la maladie ;
- peut être porté en présence d'une seconde maladie systémique ou cérébrale susceptible de produire un syndrome démentiel mais qui n'est pas considérée comme la cause de cette démence ;
- et pourrait être utilisé en recherche clinique quand un déficit cognitif sévère progressif est identifié en l'absence d'autre cause identifiable.

- 6. Les critères pour le diagnostic de maladie d'Alzheimer certaine sont :
- les critères cliniques de la maladie d'Alzheimer probable ;
- et la preuve histologique apportée par la biopsie ou l'autopsie.

Diagnostic au stade de Démence

- = troubles cognitifs dont troubles de mémoire
- + perte d'autonomie

Critères cliniques

Diagnostic d'exclusion d'autres causes

Seul diagnostic de certitude = neuropathologie







MALADIE D'ALZHEIMER: NOUVEAUX CRITÈRES

Lancet Well Of. 2021 Julie, 20

Lancet Neurol. 2021 June; 20(6): 484-496. doi:10.1016/S1474-4422(21)00066-1.

Alzheimers Dement. 2011 May; 7(3): 263-269. doi:10.1016/j.jalz.2011.03.005.

The diagnosis of dementia due to Alzheimer's disease:
Recommendations from the National Institute on AgingAlzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines
for Alzheimer's disease

Guy M. McKhann^{a,b,*}, David S. Knopman^c, Howard Chertkow^{d,e}, Bradley T. Hyman^f, Clifford R. Jack Jr.^g, Claudia H. Kawas^{h,i,j}, William E. Klunk^k, Walter J. Koroshetz^l, Jennifer J. Manly^{m,n,o}, Richard Mayeux^{m,n,o}, Richard C. Mohs^p, John C. Morris^q, Martin N. Rossor^r, Philip Scheltens^s, Maria C. Carrillo^t, Bill Thies^t, Sandra Weintraub^{u,v}, and Creighton H.

The diagnosis of mild cognitive impairment due to Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease

Marilyn S. Albert^{a,*}, Steven T. DeKosky^{b,c}, Dennis Dickson^d, Bruno Dubois^e, Howard H. Feldman^f, Nick C. Fox^g, Anthony Gamst^h, David M. Holtzman^{i,j}, William J. Jagust^k, Ronald C. Petersen^l, Peter J. Snyder^{m,n}, Maria C. Carrillo^o, Bill Thies^o, and Creighton H. Phelps^p

Toward defining the preclinical stages of Alzheimer's disease:

Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease

Reisa A. Sperling^{a,*}, Paul S. Aisen^b, Laurel A. Beckett^c, David A. Bennett^d, Suzanne Craft^e, Anne M. Fagan^f, Takeshi Iwatsubo^g, Clifford R. Jack Jr.^h, Jeffrey Kayeⁱ, Thomas J. Montine^j, Denise C. Park^k, Eric M. Reiman^l, Christopher C. Rowe^m, Eric Siemersⁿ, Yaakov Stern^o, Kristine Yaffe^p, Maria C. Carrillo^q, Bill Thies^q, Marcelle Morrison-Bogorad^r, Molly V. Wagster^r, and Creighton H. Phelps^r

Clinical diagnosis of Alzheimer's disease: recommendations of the International Working Group

Bruno Dubois, MD*,

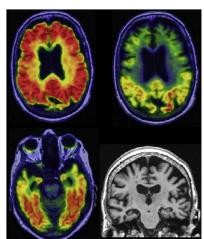
Assistance Publique-Hôpitaux de Paris (AP-HP) Department of Neurology, Institut du Cerveau

Nicolas Villain, MD*,

Assistance Publique-Hôpitaux de Paris (AP-HP) Department of Neurology, Institut du Cerveau

Giovanni B Frisoni, MD,

Alzheimers Dement. 2018 April; 14(4): 535–562. doi:10.1016/j.jalz.2018.02.018.



NIA-AA Research Framework: Toward a biological definition of Alzheimer's disease

Clifford R. Jack Jr.^{a,*}, David A. Bennett^b, Kaj Blennow^c, Maria C. Carrillo^d, Billy Dunn^e, Samantha Budd Haeberlein^f, David M. Holtzman^g, William Jagust^h, Frank Jessenⁱ, Jason Karlawish^j, Enchi Liu^k, Jose Luis Molinuevo^l, Thomas Montine^m, Creighton Phelpsⁿ, Katherine P. Rankin^o, Christopher C. Rowe^p, Philip Scheltens^q, Eric Siemers^r, Heather M. Snyder^d, and Reisa Sperling^s

		Cognitive stage				
		Cognitively Unimpaired	Mild Cognitive Impairment	Dementia		
Biomarker Profile	A- T- (N)-	normal AD biomarkers. cognitively unimpaired	normal AD biomarkers with MCI	normal AD biomarkers with dementia		
	A+ T (N)	Preclinical Alzheimer's pathologic change	Alzheimer's pathologic change with MCI	Alzheimer's pathologic change with dementia		
	$A^{+}T^{+}(N)^{-}$	Preclinical Alzheimer's disease	Alzheimer's disease with MCI(Prodromal AD)	Alzheimer's disease		
	A+ T+(N)+		WCI(Flodrollali AD)	with dementia		
	A+ T (N)+	Alzheimer's and concomitant suspected non Alzheimer's pathologic change, cognitively unimpaired	Alzheimer's and concomitant suspected non Alzheimer's pathologic change with MCI	Alzheimer's and concomitant suspected non Alzheimer's pathologic change with dementia		
	A-T+(N)- A-T-(N)+ A-T+(W+	non-Alzheimer's pathologic change, cognitively unimpaired	non-Alzheimer's pathologic change with MCI	non-Alzheimer's pathologic change with dementia		

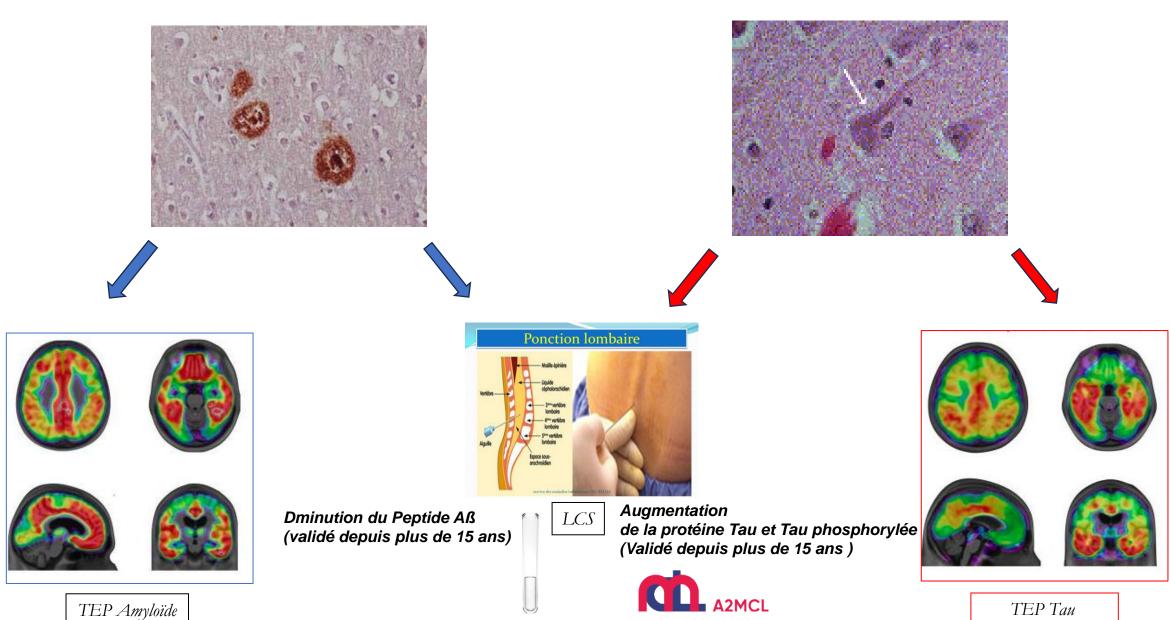
Advancing research diagnostic criteria for Alzheimer's disease: the IWG-2 criteria

Bruno Dubois, Howard H Feldman, Claudia Jacova, Harald Hampel, José Luis Molinuevo, Kaj Blennow, Steven T DeKosky, Serge Gauthier, Dennis Selkoe, Randall Bateman, Stefano Cappa, Sebastian Crutch, Sebastiaan Engelborghs, Giovanni B Frisoni, Nick C Fox, Douglas Galasko, Marie-Odile Habert, Gregory A Jicha, Agneta Nordberg, Florence Pasquier, Gil Rabinovici, Philippe Robert, Christopher Rowe, Stephen Salloway, Marie Sarazin, Stéphane Epelbaum, Leonardo C de Souza, Bruno Vellas, Pieter J Visser, Lon Schneider, Yaakov Stern, Philip Scheltens, Jeffrey L Cummings

Lancet Neurol 2014; 13: 614-29

BIOMARQUEURS DES LÉSIONS DE LA MALADIE D'ALZHEIMER

(validé, autorisé)



TEP Tau
(non encore autorisé)

MALADIE D'ALZHEIMER: NOUVEAUX CRITÈRES

ÉLARGISSEMENT AU NIVEAU TEMPOREL + SÉMIOLOGIQUE

	NINCDS- ADRDA (1984) ²	IWG (2007) ³	IWG (2010) ⁴	NIA-AA (2011) ^{5,6}	IWG (2014) ⁷	IWG-AA (2016) ⁸	NIA-AA (2018) ¹	IWG (2021)
Applicable settings	Research and clinical	Research	Research	Research and clinical	Research	Research	Research	Research and clinical
Clinical requirements	Dementia (memory changes and another cognitive impairment)	Amnestic syndrome of a hippocampal type	Amnestic syndrome of a hippocampal type, posterior cortical variant, logopenic variant, or behavioural—frontal variant	Mild cognitive impairment (amnestic or non-amnestic) or dementia	Amnestic syndrome of a hippocampal type posterior cortical variant, logopenic variant, or behavioural— frontal variant	None	None	Amnestic variant, posterior cortical atrophy, logopenic variant primary progressive aphasia, behavioural or dysexecutive frontal variant, corticobasal syndrome, semantic and nonfluent variants of primary progressive aphasias *
Biological requirements	None	atrophy, ¹⁸ F- fluorodeoxyglucose PET hypometabolism, amyloid PET positive, or Alzheimer's disease autosomal dominant mutation	Pathophysiological markers: CSF changes (low CSF Aβ42, high phosphorylated tau, or high total tau) or amyloid PET positive	Amyloid β marker (CSF or PET) or marker of degeneration (CSF tau, phosphorylated tau, ¹⁸ F-fluorodeoxyglucose-PET, and T1-weighted MRI)	CSF amyloid β and tau or amyloid PET positive	Amyloid B marker (CSF or PET) and tau marker (CSF or PET)	Amyloid B marker (CSF or PET) and tau marker (CSF or PET)	Amyloid \$ marker (CSF or PET) and tau marker (CSF or PET)

ADRDA=Alzheimer's Disease and Related Disorders Association (now the Alzheimer's Association) Work Group. IWG=International Working Group criteria. IWG-AA=International Working Group and Alzheimer's Association joint criteria. NIA-AA=US National Institute on Aging and Alzheimer's Association joint criteria. NINCDS=US National Institute of Neurological and Communicative Disorders and Stroke criteria.



MALADIE D'ALZHEIMER: NOUVEAUX CRITÈRES ÉLARGISSEMENT AU NIVEAU SÉMIOLOGIQUE

Formes typiques amnésiques restent les plus fréquentes : 1/2 à 2/3 des patients

Formes atypiques/focales

Visuelles : Atrophie Corticale Postérieure (ACP)
Langagières: Aphasie Primaire Progressive (APP)
Dysexécutives et comportementales
Motrices

+ fréquentes chez patients jeunes

1/3 avant 65 ans / 6% des patients âgés

Retard diagnostic et sous diagnostic

Retentissement rapide sur autonomie

Nécessité de prise en charge spécifique



Panel 1: Clinical features of atypical phenotypes and common scenarios regarding delay or misdiagnosis

Posterior cortical atrophy Alzheimer's disease Clinical features

- Space or object perception difficulties
- Simultanagnosia (the inability to perceive more than one object at a time), optic ataxia, and oculomotor apraxia
- Dyscalculia, dysgraphia, left-right confusion, finger agnosia
- · Constructional, dressing, or limb apraxia
- Environmental agnosia
- Reading difficulties
- Face perception difficulties
- Visual field defect
- Relatively spared anterograde memory, speech, non-visual language, executive function, and behaviour

Diagnostic red flags

- Repeated appointments with eye specialists
- Repeatedly changing prescription of glasses
- Diagnosed incorrectly with an ocular condition
- Might undergo unnecessary surgeries (eg, cataract removal)
- · Might be diagnosed as functional

Logopenic variant primary progressive aphasia Clinical features

- · Impaired single-word retrieval
- · Impaired sentence repetition
- Phonological errors
- Spared single-word comprehension
- · Spared motor speech
- Absence of frank agrammatism

Diagnostic red flags

- Due to aphasia, might be misdiagnosed as having a stroke, even in the absence of neuroimaging changes
- Might be misdiagnosed as another form of primary progressive aphasia

Behavioural Alzheimer's disease Clinical features

- Progressive deterioration of behaviour and cognition
- Features of behavioural variant frontotemporal dementia (apathy, disinhibition, loss of empathy, and less commonly, perseverative or compulsive behaviour, hyperorality, and dietary changes)
- Executive deficits with relative sparing of memory and visuospatial functions

Diagnostic red flags

- Might be misdiagnosed as behavioural variant frontotemporal dementia
- Might receive a psychiatric diagnosis

Dysexecutive Alzheimer's disease

Clinical features

 Predominant decline in core executive cognitive function: working memory, cognitive flexibility, inhibition in the absence of predominant behavioural features

Diagnostic red flags

- Might receive a psychiatric diagnosis
- Mimics dysexecutive problems seen in vascular dementia with coexisting Alzheimer's disease

Corticobasal syndrome Alzheimer's disease

Clinical features

- Parkinsonism
- Myoclonus
- Apraxia
- Cortical sensory deficit
- Alien limb
- Executive, visuospatial, and language dysfunction

Diagnostic red flags

 Might be misdiagnosed as Parkinson's disease or other parkinsonian disorder

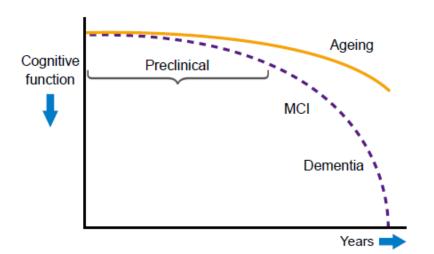
> PSYCHIATRIE UNIVERSITAIRE LYON MÉTROPOLE

MALADIE D'ALZHEIMER: NOUVEAUX CRITÈRES ÉLARGISSEMENT AU NIVEAU TEMPOREL + SÉMIOLOGIQUE

Alzheimers Dement 2011 May: 7(3): 263-269. doi:10.1016/j.jalz.2011.03.005.

The diagnosis of mild cognitive impairment due to Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging- Buy M. McKhanna,b,*, David S. Knopmanc, Howard Chertkowd,e, Bradley T. Hymanf, Clifford Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease

Marilyn S. Albert^{a,*}, Steven T. DeKosky^{b,c}, Dennis Dickson^d, Bruno Dubois^e, Howard H. Feldman^f, Nick C. Fox^g, Anthony Gamst^h, David M. Holtzman^{i,j}, William J. Jagust^k, Ronald C. Petersen, Peter J. Snyder^{m,n}, Maria C. Carrillo^o, Bill Thies^o, and Creighton H. Phelps^p



The diagnosis of dementia due to Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines or Alzheimer's disease

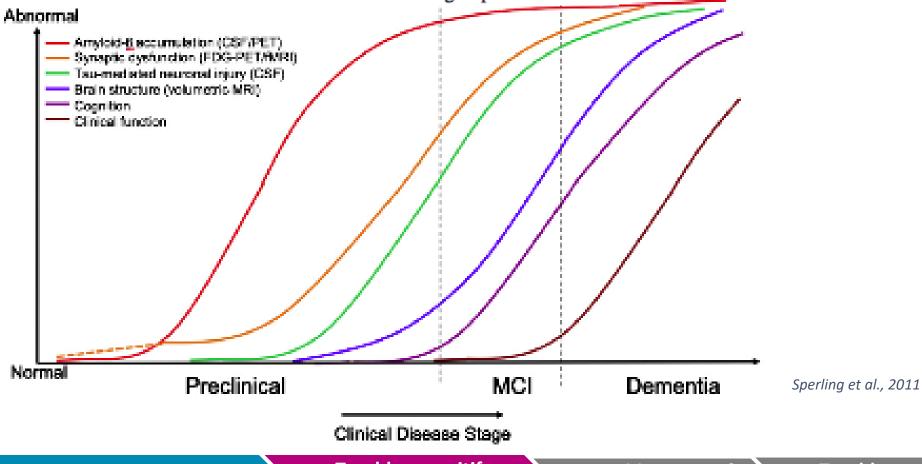
Ł. Jack Jr.^g, Claudia H. Kawas^{h,i,j}, William E. Klunk^k, Walter J. Koroshetz^l, Jennifer J. Manly^{m,n,o}, Richard Mayeux^{m,n,o}, Richard C. Mohs^p, John C. Morris^q, Martin N. Rossor^r, 'hilip Scheltens', Maria C. Carrillo^t, Bill Thies^t, Sandra Weintraub^{u,v}, and Creighton H. helpsw

Toward defining the preclinical stages of Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease

Reisa A. Sperling^{a,*}, Paul S. Aisen^b, Laurel A. Beckett^c, David A. Bennett^d, Suzanne Craft^e, Anne M. Fagan^f, Takeshi lwatsubo^g, Clifford R. Jack Jr. h, Jeffrey Kayeⁱ, Thomas J. Montine^j, Denise C. Park^k, Eric M. Reiman^j, Christopher C. Rowe^m, Eric Siemersⁿ, Yaakov Stern^o, Kristine Yaffe^p, Maria C. Carrillo^q, Bill Thies^q, Marcelle Morrison-Bogorad^r, Molly V. Wagster^r, and Creighton H. Phelps^r



Toward defining the preclinical stages of Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging and the Alzheimer's Association workgroup



MA préclinique

Troubles cognitifs légers associés à la MA

Des symptômes cognitifs légers apparaissent, mais n'interfèrent pas avec les activités quotidiennes.

Troubles cognitifs majeurs associés à la MA au stade léger

Troubles cognitifs majeurs associés à la MA au stade modéré

Troubles cognitifs majeurs associés à la MA au stade sévère

Association Alzheimer. Alzheimers Dement. 2021;17:327-406.

EN PRATIQUE:

- Troubles de mémoire progressifs
- Associés à d'autres troubles cognitifs
- Perte d'autonomie
- anosognosie
- Sujet âgé







EN PRATIQUE:

Troubles de mémoire progressifs

+ Troubles du langage, Troubles visuels et gestuels, Troubles moteurs, Troubles exécutifs, Troubles comportementaux, Tableau psychiatrique

Associés à d'autres troubles cognitifs

Peuvent être isolés

- Perte d'autonomie
- anosognosie

Sujet âgé

Autonomie préservée Possible conscience des troubles

+ Sujet < 65 ans









Partie 3

Maladie à corps de Lewy





Maladie à corps de Lewy

01 Description initiale

02 Nouveaux critères

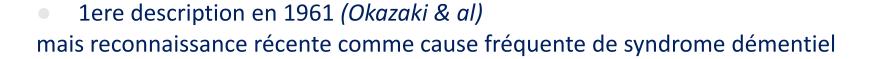


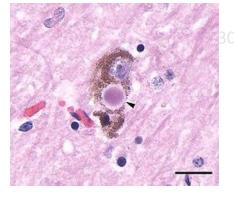






MALADIE À CORPS DE LEWY DESCRIPTION INITIALE ET BIOMARQUEURS





- 2^{ième} cause de troubles cognitifs neurodégénératifs : 15 à 20 %
 mais reste sous-diagnostiquée
- Fait à la fois partie des maladies apparentée à la maladie d'Alzheimer et des syndromes parkinsoniens atypiques

Diagnostic différentiel

Fait partie des synucléinopathies
 Maladie de Parkinson
 Maladie de Parkinson avec démence
 Atrophie Multi-systématisée
 mais localisations et structure 3D différentes







MALADIE À CORPS DE LEWY **DESCRIPTION INITIALE**

1ers Critères en 1996



Révision en 2017



+ critères pour MCL prodromale / pro –MCL 2020

- critères cliniques:
- Troubles cognitifs entraînant une perte d'autonomie ne touchant pas forcément la mémoire au premier plan, mais concernant les fonctions exécutives, l'attention, les fonctions visio-spatiales
- Fluctuations (cognition, vigilance, attention...)
- Hallucinations visuelles (typiquement élaborées)
- Syndrome parkinsonien (bradykinésie et rigidité ++, symétriques) Règle des « 1 an »







MALADIE À CORPS DE LEWY

- Troubles du sommeil : fréquents dans maladie à corps de Lewy
- Troubles du comportement en sommeil paradoxal

(facteur de risque d'évolution vers MCL ou MP : 19,5 % à 5 ans, 32 % à 10,5 ans, démence dans 70 à 90 % à 15 ans 19,5 % à 5 ans, 32% à 10,5 ans)

- + mauvaise qualité du sommeil, insomnie (37 %), Somnolence diurne (jusqu'à 90 %), Syndrome d'apnées du sommeil (34%), Syndrome des Jambes Sans Repos (

Hypersensibilté aux antipsychotiques

Aggravation des troubles moteurs, dégradation cognitive, troubles de conscience, risque de syndrome malin aux neuroleptiques, augmentation de la mortalité...

Troubles dysautonomiques:

90 % des patients, hypotension orthostatique, troubles urinaires, érectiles, constipation, gastroparésie, hyperséborrhée, hypersalivation

- Hallucinations autres que visuelles (35%) / Illusions
- Troubles neuropsychiatriques: apathie (>50%), anxiété (27%), dépression (28%)









BIOMARQUEURS DES LÉSIONS DE LA MALADIE A CORPS DE LEWY IMAGERIE

IRM:

Atrophie moins diffuse et relative préservation du lobe temporal mesial en comparaison avec MA modifications légères au niveau pariétal postérieur dans maldie à corps de Lewy (correspondant plus à une perte de fonction synaptique qu'à une perte neuronale)

Swallow tail sign (SI

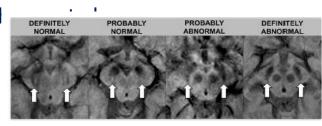


FIG 1. Rating scale for the swallow tail sign. The rating scale for the swallow tail sign is detailed in this figure; *arrows* indicate the normal/abnormal swallow tail signs on SWI sequences.

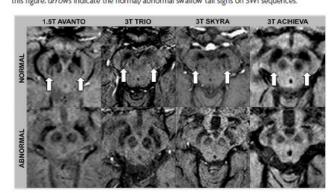
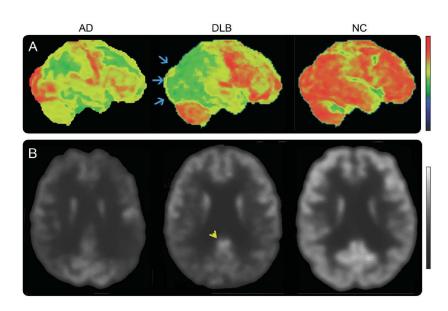


FIG 2. Normal and abnormal swallow tail signs across scanners. Arrows indicate the normal swallow tail signs on SWI sequences.

FDG PET:

hypométabolismes occipital + aires visuoassociatives et parietales postérieures préservation au niveau du cortex cingulaire post = signe de l'îlot cingulaire











BIOMARQUEURS DES LÉSIONS DE LA MALADIE A CORPS DE LEWY IMAGERIE

DAT scan :

Dysfonction dopaminergique: Intéressant pour diagnostic différentiel avec maladie d'Alzheimer, moins avec maladie de Parkinson Faux négatifs possibles

Scintigraphie au MIBG:

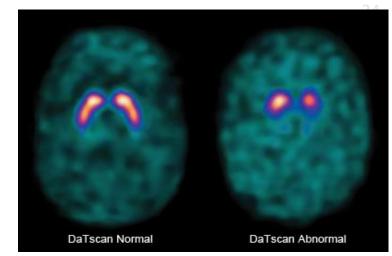
dégénérescence sympathique post ganglionnaire Faux positif si diabète, pathologie cardiaque, certains traitements

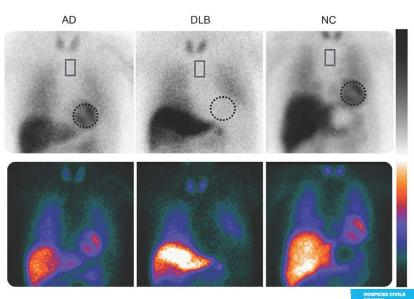
PET amyloïde:

Positif chez 68 % des patients DLB *metaanalyses Edison, 2007 ; Rowe, 2007* +fréquent que dans maladie de Parkinson avec démence

Pas de marqueur PET d' α synucléine









D'après Yousaf & al, 2018

Table 1 Neuroimaging modalities assessing DLB in the clinical setting

Imaging modality	Application	Main findings
FP-CIT SPECT	Differentiating from AD and HC	Decreased dopamine transporter uptake in the basal ganglia
FDG-PET	Supportive of diagnosis	Reduced glucose metabolism in occipital lobes
CT	Excluding secondary causes of dementia	Intact brain structure
MRI	Differentiating from AD	Relative preservation of medial temporal lobe structures
MIBG	Differentiating from AD	Low uptake

Table 2. Neuroimaging and diagnosis of dementia with Lewy bodies. D'après O Bousiges et F Blanc, 2022

	Prodromal DLB	Validity	DLB dementia	Validity	
Brain MRI T1	Insular atrophy	Not demonstrated	No or mild hippocampal atrophy	Sensitivity = 64% Specificity = 68% (compared to AD)	
Brain MRI SWI	Loss of the swallow tail sign	Not demonstrated	Loss of the swallow tail sign	Sensitivity = 63% Specificity = 75% (compared to AD)	
FP-CIT SPECT (DAT-scan)	Presynaptic striatal dopaminergic decrease	Sensitivity = 54.2% Specificity = 89.0% (compared to prodromal AD)	Presynaptic striatal dopaminergic decrease	Sensitivity = 77.7% Specificity = 90.4% (compared to AD)	
Perfusion SPECT	Occipital hypoperfusion	Not demonstrated	Occipital hypoperfusion	Sensitivity = 74.0% Specificity = 82.0% (compared to AD)	
FDG-PET	Occipital hypometabolism and Cingulate Island Sign	Not demonstrated	Occipital hypometabolism and Cingulate Island Sign	Sensitivity = 77.0% Specificity = 80.0% (compared to AD)	
Synuclein-PET	Cortical and basal ganglia accumulation?	Not existing	Cortical and basal ganglia accumulation?	Not existing	
MIBG scintigraphy	Decrease cardiac sympathetic activity	Sensitivity = 46.2% Specificity = 88.0% (compared to prodromal AD)	Decrease cardiac sympathetic activity	Sensitivity = 68.9% Specificity = 87.0% (compared to AD)	-







BIOMARQUEURS DES LÉSIONS DE LA MALADIE A CORPS DE LEWY MARQUEURS BIOLOGIQUES



Marqueurs non spécifiques (inflammation, perte neuronale, dysfonction synaptique...)

Biomarqueurs de maladie d'Alzheimer: normaux ou anomalie isolée de la protéine amyloïde

Marqueurs spécifiques : α Synucléine

Sang



Biomarkers	AD	DLB
YKL-40	7	-
neurogranin	7	-
VILIP-1	7	-
Magnesium, calcium, copper	-	/
Neurosin	-	\
Il-6	-	\
CART	-	\
Chromogranin A	7	7
Asparagine, glycine	?	/
HVA, 5-HIAA et MHPG		□ compared to AD
NPTX2, VGF, SCG2,	<u>\</u>	$\Sigma(\Sigma)$
PDYN		\ <u>\</u>
RT-QuIC	-	7
		TACIMINIETECHOLE

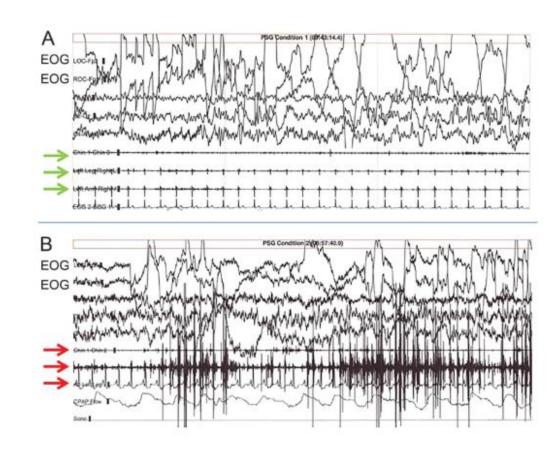


BIOMARQUEURS DES LÉSIONS DE LA MALADIE A CORPS DE LEWY ELECTROPHYSIOLOGIE:



Anomalies (ralentissement) à prédominance postérieure)

- + fluctuations du rythme pre α/Θ
- Polysomnographie







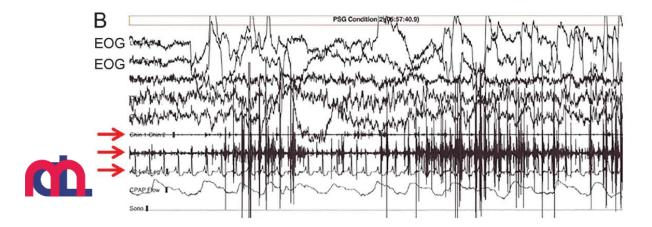


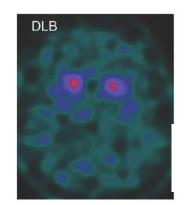
MALADIE A CORPS DE LEWY: BIOMARQUEURS ET NOUVEAUX CRITERES

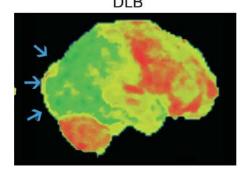
Table 1 Imaging in Lewy Body Dementia (LBD).

	D'après	Prasad	& al,	2023
--	---------	--------	-------	------

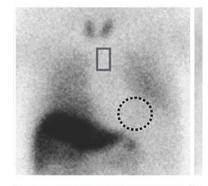
Imaging Modality	Findings in LBD	Comments
Indicative Criteria		
SPECT/PET	Decreased dopamine transporter uptake in basal ganglia	Differentiates between AD and LBD
¹²³ I-MIBG scintigraphy	Decreased uptake in myocardium	Specific for LBD. Differentiates between AD and LBD
Polysomnography Supportive Criteria	REM sleep without atonia	Highly specific for LBD
CT/MRI	No to minimal medial temporal lobe atrophy	Most consistent finding. Differentiates between AD, PDD, and LBD
FDG-PET	Hypometabolism in medial temporal lobes	Differentiates between AD and LBD
	Cingulate island sign	
EEG	Prominent posterior slow-wave activity with periodic fluctuations in the pre-alpha/theta range	Highly sensitive and specific.

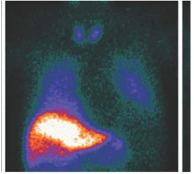






DLB





1.34 H/M ratio







MALADIE A CORPS DE LEWY: NOUVEAUX CRITERES Mc Keith, 2018

Table 1 Revised^{1,2} criteria for the clinical diagnosis of probable and possible dementia with Lewy bodies (DLB)

Essential for a diagnosis of DLB is dementia, defined as a progressive cognitive decline of sufficient magnitude to interfere with normal social or occupational functions, or with usual daily activities. Prominent or persistent memory impairment may not necessarily occur in the early stages but is usually evident with progression. Deficits on tests of attention, executive function, and visuoperceptual ability may be especially prominent and occur early.

Core clinical features (The first 3 typically occur early and may persist throughout the course.)

Fluctuating cognition with pronounced variations in attention and alertness.

Recurrent visual hallucinations that are typically well formed and detailed.

REM sleep behavior disorder, which may precede cognitive decline.

One or more spontaneous cardinal features of parkinsonism: these are bradykinesia (defined as slowness of movement and decrement in amplitude or speed), rest tremor, or rigidity.

Supportive clinical features

Severe sensitivity to antipsychotic agents; postural instability; repeated falls; syncope or other transient episodes of unresponsiveness; severe autonomic dysfunction, e.g., constipation, orthostatic hypotension, urinary incontinence; hypersomnia; hyposmia; hallucinations in other modalities; systematized delusions; apathy, anxiety, and depression.

Indicative biomarkers

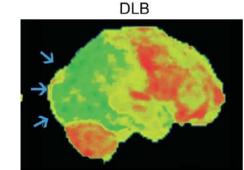
Reduced dopamine transporter uptake in basal ganglia demonstrated by SPECT or PET. Abnormal (low uptake) ¹²³iodine-MIBG myocardial scintigraphy. Polysomnographic confirmation of REM sleep without atonia.

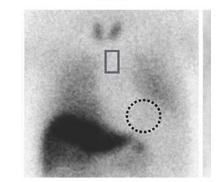
Supportive biomarkers

Relative preservation of medial temporal lobe structures on CT/MRI scan.

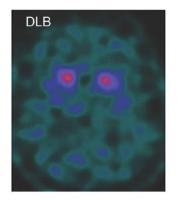
Generalized low uptake on SPECT/PET perfusion/metabolism scan with reduced occipital activity \pm the cingulate island sign on FDG-PET imaging.

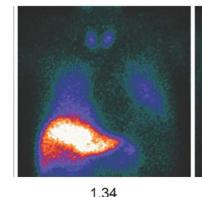
Prominent posterior slow-wave activity on EEG with periodic fluctuations in the pre-alpha/ theta range.



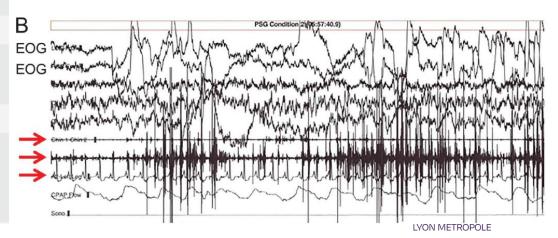


DLB





1.34 H/M ratio





Annexe 8. Proposition de traduction pour les critères révisés pour le diagnostic clinique de la démence à corps de Lewy (DCL) 2005

1. Manifestation centrale (essentielle pour le diagnostic d'une probable ou possible DCL)

- Déclin cognitif progressif dont la sévérité entraîne un retentissement sur l'autonomie et les relations sociales ou professionnelles.
- Une altération mnésique, au premier plan ou persistante, n'est pas nécessairement présente pendant les stades précoces, mais devient habituellement patente avec l'évolution.
- Des déficits observés aux tests d'attention et des fonctions exécutives et l'atteinte des capacités visuo-spatiales peuvent être au premier plan.
- 2. Signes cardinaux (deux signes sont suffisants pour le diagnostic d'une DCL probable, un pour une DCL possible)
 - Fluctuations cognitives avec des variations prononcées de l'attention et de la vigilance
 - Hallucinations visuelles récurrentes typiquement bien détaillées et construites
 - Caractéristiques motrices spontanées d'un syndrome parkinsonien.
- **3. Manifestations évoquant une DCL** (la présence d'au moins une de ces manifestations en plus d'au moins un signe cardinal est suffisante pour le diagnostic de DCL probable, et en l'absence de signe cardinal pour le diagnostic de DCL possible
 - Troubles du sommeil paradoxal (qui peuvent précéder la démence de plusieurs années)
 - Hypersensibilité aux neuroleptiques
 - Anomalie (réduction) de fixation du transporteur de dopamine dans le striatum en tomographie d'émission monophotonique ou du MIBG (Méta-iodo-benzyl-guanidine) en scintigraphie myocardique.
- 4. Symptômes en faveur d'une DCL (souvent présents mais manquant de spécificité)
 - Chutes répétées et syncopes
 - Pertes de connaissance brèves et inexpliquées
 - Dysautonomie sévère pouvant survenir tôt dans la maladie telle qu'une hypotension orthostatique, une incontinence urinaire, etc.
 - Hallucinations autres que visuelles
 - Idées délirantes systématisées
 - Dépression
 - Préservation relative des structures temporales internes à l'IRM ou au scanner
 - Diminution de fixation généralisée du traceur de perfusion en TEMP ou TEP avec réduction de l'activité occipitale
 - Ondes lentes sur l'EEG avec activité pointue transitoire dans les régions temporales

5. Le diagnostic de DCL est moins probable en présence :

- d'une maladie cérébro-vasculaire se manifestant par des signes neurologiques focaux ou sur l'imagerie cérébrale
- d'une affection physique ou de toute autre affection cérébrale suffisante pour expliquer en partie ou en totalité le tableau clinique.

D'après Mc Keith IG et al. Diagnosis and management of dementia with Lewy bodies. Third report of the DLB consortium. Neurology 2005;65:1863-1872.

2018

Une manifestation essentielle pour le diagnostic d'une Maladie à Corps de Lewy (MCL) est un déclin cognitif progressif dont la sévérité entraîne un retentissement sur l'autonomie et les relations sociales ou professionnelles ou encore sur les activités quotidiennes.

Une altération mnésique, au premier plan ou persistante, n'est pas nécessairement présente pendant les stades précoces, mais devient habituellement patente avec l'évolution. Des déficits observés aux tests d'attention et des fonctions exécutives et l'atteinte des capacités visuospatiales peuvent être au premier plan et apparaître très tôt.

Signes cardinaux (les trois premiers signes peuvent apparaître très tôt et persister pendant l'évolution)

- Fluctuations cognitives avec des variations prononcées de l'attention et de la vigilance
- Hallucinations visuelles récurrentes typiquement bien détaillées et construites
- Troubles du comportement en sommeil paradoxal (TCSP), qui peuvent précéder le déclin cognitif
- Un ou plusieurs signes cardinaux spontanés du syndrome parkinsonien : ceux-ci sont la bradykinésie (définie comme la lenteur du mouvement et la diminution de son amplitude ou de sa vitesse), le tremblement de repos, ou la rigidité.

Symptômes en faveur d'une MCL

- Hypersensibilité aux neuroleptiques,
- Instabilité posturale,
- Chutes répétées,
- Syncopes ou brèves pertes de connaissances,
- Dysautonomie sévère par exemple constipation, hypotension orthostatique, incontinence urinaire,
- Hypersomnie
- Hyposmie,
- Hallucinations autres que visuelles,
- Idées délirantes systématisées,
- Apathie,
- Anxiété
- Dépression.

- Anomalie (réduction) de fixation du transporteur de dopamine dans le striatum en tomographie d'émission monophotonique (DAT-scan)
- Anomalie en scintigraphie myocardique (MIBG (Méta-iodo-benzyl-guanidine).
- Polysomnographie d'un sommeil paradoxal sans atonie.

Biomarqueurs évocateurs

- Préservation relative des structures temporales internes à l'IRM ou au scanner cérébral
- Diminution de fixation généralisée du traceur de perfusion en TEMP ou TEP avec réduction de l'activité occipitale
- Ondes lentes sur l'EEG avec activité pointue transitoire dans les régions temporales

Le diagnostic de MCL est probable si :

- a) Deux (ou plus) signes cardinaux sont présents avec ou sans la présence de biomarqueur indicatif ou :
- b) Un seul signe cardinal est présent, mais avec au moins un biomarqueur indicatif.

Une MCL probable ne doit pas être diagnostiquée sur la base des seuls biomarqueurs.

Le diagnostic de MCL est possible si :

- a) Un seul signe cardinal est présent, sans biomarqueur indicatif ou :
- b) Un ou plusieurs biomarqueurs indicatifs sont présents, mais il n'y a pas de signe cardinal.







MALADIE A CORPS DE LEWY: NOUVEAUX CRITERES: STADE PRODROMAL

- DSM V
- Forme cognitive :

troubles cognitifs à prédominance attentionnelle/dysexécutive +/- visiospatiale mais autonomie peu ou pas altérée

- Forme de début aigu délirante épisode(s) de délire/ Sd confusionnel, parfois à répétition, chez patients sans trouble cognitif identifié (rapporté par 43 % des aidants)
- Forme de présentation psychiatrique
 dépression majeure ou psychose de début tardif
- Autres signes prodromaux:

<u>Troubles dysautonomiques:</u> 25 à 50 % des patients constipation, dysurie, troubles érectiles, signes d'hypotension orthostatique, hyper salivation, hyper sudation évolution dans 34 % des cas à 6 ans vers MCL (52%), MP (24%) ou AMS (24%)

Hyposmie



Research criteria for the diagnosis of prodromal dementia with Lewy bodies

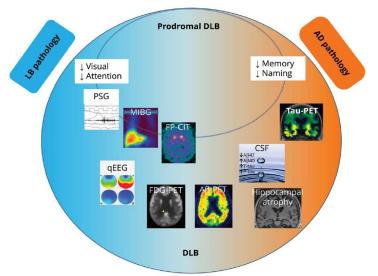
lan G. McKeith, F Med Sci, MD, Tanis J. Ferman, PhD, Alan J. Thomas, PhD, Frédéric Blanc, MD, Bradley F. Boeve, MD, Hiroshige Fujishiro, MD, Kejal Kantarci, MD, MS, Cristina Muscio, PhD, John T. O'Brien, F Med Sci, DM, Ronald B. Postuma, MD, MSc, Dag Aarsland, PhD, Clive Ballard, MD, Laura Bonanni, MD, PhD, Paul Donaghy, PhD, Murat Emre, MD, James E. Galvin, MD, MPH, Douglas Galasko, MD, Jennifer G. Goldman, MD, MS, Stephen N. Gomperts, MD, PhD, Lawrence S. Honig, MD, PhD, Manabu Ikeda, MD, PhD, James B. Leverenz, MD, Simon J.G. Lewis, MD, Karen S. Marder, MD, MPH, Mario Masellis, MD, PhD, David P. Salmon, PhD, John Paul Taylor, MB, BS, PhD, Debby W. Tsuang, MD, Zuzana Walker, MD, and Pietro Tiraboschi, MD, for the prodromal DLB Diagnostic Study Group

Neurology® 2020;94:743-755. doi:10.1212/WNL.0000000000009323

Correspondence

Dr. McKeith
i.g.mckeith@ncl.ac.uk

Figure Multimodal biomarkers for prodromal DLB



Reduced dopamine transporter uptake in basal gan glia demonstrated by SPECT or PET; PSG-confirmed REM sleep without atonia and MIBG myocardial scintigraphy are proposed as biomarkers of prodromal DLB. Multimodality biomarkers are also important in characterizing patients with prodromal DLB, in whom the pathologic mechanisms of cognitive impairment include both LB and AD pathologies and who may have abnormalities associated with both. Media temporal lobe uptake on tau PET, medial temporal lobe atrophy on MRI, and high levels of uptake on amyloid PET and positive CSF biomarkers of AD-related pathology may characterize patients with prodromal DLB with significant AD pathology. It is expected that biomarker abnormalities detected in the earliest stages will remain abnormal as disease progresses, with additional biomarkers showing changes later during the progression from prodromal to dementia phase DLB. DLB = dementia with Lewy bodies; MIBG = meta-iodobenzylguanidine.







Partie 4

Implications pratiques





Implications pratiques



Clinique

Apport et utilisation pratique des biomarqueurs

Attention aux copathologies

O2 Traitements et prise en charge

Traitements médicamenteux

Prise en charge non médicamenteuse







DIAGNOSTIC POSITIF ET DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL CLINIQUE +++



Du sujet ? De l'entourage ? D'un professionnel de santé?

Nature de la plainte :

Mémoire? Langage? Orientation? Comportement? Organisation?

- Retentissement sur l'autonomie?
- Mode d'apparition et d'évolution ?
- Contexte : antécédents neurologiques / psychiatriques / somatiques
- personnels + familiaux
- Traitements concomitants







DIAGNOSTIC POSITIF ET DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL CLINIQUE +++

Plainte initiale Auning & al, 2011

Maladie d'Alzheimer

- Cognition:
 - Mémoire (99%)
 - Difficultés de raisonnement /résolution des problèmes (28%)
- Dépression (24%)

Maladie à corps de Lewy

- Cognition :
 - Mémoire (57%)
 - Difficultés de raisonnement /résolution de problèmes (33%)
- Hallucinations visuelles (44%)
- Dépression (34%)
- Troubles moteurs :
 - marche (28%), Tremblements et faiblesse (25%)







DIAGNOSTIC POSITIF ET DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL CLINIQUE +++



Du sujet ? De l'entourage ? D'un professionnel de santé?

Nature de la plainte :

Mémoire? Langage? Orientation? Comportement? Organisation?

- Retentissement sur l'autonomie?
- Mode d'apparition et d'évolution ?
- Contexte : antécédents neurologiques / psychiatriques / somatiques

personnels + familiaux

Traitements concomittants

Signes associés?

- FluctuationsDe vigilance, cognitives...
- Hallucinations
 Modalités, circonstances de survenue, conséquences
- Troubles moteurs, chutes
- Symptômes de dysautonomie ?
- Troubles du sommeil
- Troubles de l'humeur, anxiété







Y-a-t-il une plainte?

Du sujet ? De l'entourage ? D'un professionnel de santé?

Nature de la plainte :

Mémoire? Langage? Orientation? Comportement? Organisation?

- Retentissement sur l'autonomie?
- Mode d'apparition et d'évolution ?
- Contexte : antécédents neurologiques / psychiatriques / somatiques

personnels + familiaux

Traitements concomittants

- Signes associés?
- FluctuationsDe vigilance, cognitives...
- Hallucinations
 Modalités, circonstances de survenue, conséquences
- Troubles moteurs, chutes
- Symptômes de dysautonomie ?
- Troubles du sommeil
- Troubles de l'humeur, anxiété



Objectivation d'un trouble sous-jacent + caractérisation du/des trouble(s)

- Tests de débrouillage : MMS / MOCA +/- tests des 5 mots, horloge, fluences....
- Bilan neuropsychologique +++











DIAGNOSTIC POSITIF ET DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL

M.M.S. (score de 30 à 0) - Total : / 30 Date :		
DRIENTATION:		
- Quell jour de la semaine sommes-nous ? - Quelle est la date d'aujourd'hui ? - En quel mois sommes-nous ? - En quelle saison sommes-nous ? - En quelle année sommes-nous ? - Où sommes-nous ici ? (Quel hôpital, quelle maison de retraite ?)		FERMEZ VOS YEUX
7 - A quel étage sommes-nous ?	Phrase:	
ENREGISTREMENT DE DONNEES :		
11 - Répétez les mots suivants : "cigare, fleur, porte" ou "citron, clé, ballon" ou "manteau, fenêtre, postier"		
ATTENTION ET CALCUL MENTAL :		
4		
BOCAL: LACOB:		
MEMOIRE :		
9 - 20 - Vous souvenez-vous des trois mots que vous avez répétés tout à l'heure ? 21 -		
ANGAGE :		
22 - Qu'est-ce que cela ? (Montrer un crayon)		
25 - Faire exécuter au sujet les 3 ordres successifs suivants : 26 - "Prenez cette feuille de papier, pliez-la par le milieu et posez-la par terre" 27 - (Maximum 3 points) 28 - Lisez et faites ce qu'il y a sur cette feuille de papier ("fermez vos yeux").		
29 - Ecrivez une phrase de votre choix sur cette feuille		

J. Capron / La Revue de médecine interne 36 (2015) 818–824								
MONTREAL C Version 7.1	OGNITIVE ASSES FRANÇAIS	SMENT	(MOCA)	NOI Scolarit Sex	é:	Date de nais	sance : DATE :	
VISUOSPATIAL / (E) Fin (5) (1) Début (D)	(A) (B) (2) (4) (3)			Copier le cube	Dessiner F (3 points)	HORLOGE (11 h	n 10 min)	POINTS
©	[]			[]	[] Contour	[] Chiffres	[] Aiguilles	/5
DÉNOMINAT			ا ها ه					/3
MÉMOIRE Faire 2 essais mêm Faire un rappel 5 m	Lire la liste de mots, le patient doit répéter. le si le 1er essai est réussi. lin après.	1" essai 2èrre essai	VISAGE	VELOURS	ÉGLISE	MARGUERITE	ROUGE	Pas de point
ATTENTION	Lire la série de chiffres (1	chiffre/ sec.)	Le patien	t doit la répé	oit la répéter. ter à l'envers.		5 4	/2
Lire la série de lettre	es. Le patient doit taper de l	a main à ch				CDEAAAJA	MOFAAB	/1
Soustraire série de 7	à partir de 100.] 93 4 ou 5 soustra	[] 86 actions correctes	[]79 3 pts,2 ou 3 d] 72 5,1 correcte : 1 pt , o	[] 65 correcte : 0 pt	/3
LANGAGE	Répéter : Le colibri a dép							/2
Fluidité de langage. ABSTRACTION	Nommer un maximum de						l≥11 mots)	/1
	Similitude entre ex:ban	_						/2
R A P P E L Optionnel	Doit se souvenir des mots SANS INDICES Indice de catégorie	VISAGE []	VELOURS []	ÉGLISE []	MARGUER	RITE ROUGE	Points pour rappel SANS INDICES seulement	/5
·	Indice choix multiples	1	7.3.			1	F. 3	<u> </u>
ORIENTATION	[] Date [] Mois	[]Anné] Endroit	[] Ville	/6
© Z.Nasreddine MD www.mocatest.org Normal ≥ 26/30 TOTAL Administré par :						/30 12 ans		

Fig. 1. Montreal Cognitive Assesment test (MoCA), version française [16].

DIAGNOSTIC POSITIF ET DIAGNOSTIC DIFFÉRENTIEL CLINIQUE + BIOMARQUEURS

Y-a-t-il une plainte?

Du sujet ? De l'entourage ? D'un professionnel de santé?

Nature de la plainte :

Mémoire? Langage? Orientation? Comportement? Organisation?

- Retentissement sur l'autonomie?
- Mode d'apparition et d'évolution ?
- Contexte : antécédents neurologiques / psychiatriques / somatiques

personnels + familiaux

Traitements concomittants

- Signes associés?
- FluctuationsDe vigilance, cognitives...
- Hallucinations
 Modalités, circonstances de survenue, conséquences
- Troubles moteurs, chutes
- Symptômes de dysautonomie ?
- Troubles du sommeil
- Troubles de l'humeur, anxiété



Objectivation d'un trouble sous-jacent + caractérisation du/des trouble(s)

- Tests de débrouillage : MMS / MOCA +/- tests des 5 mots, horloge, fluences....
- Bilan neuropsychologique +++



Recherche étiologique : Biomarqueurs

Imagerie: IRM et FDG PET









+/- DAT Scan, MIBG, Polysomnographie...



CAS PARTICULIER DE L'ATROPHIE CORTICALE POSTERIEURE

= variant visuel/postérieur de MA/syndrome de Benson (1988)

- Rare , Fréquence exacte?
- Patient jeune < 65 ans / F = H</p>
- Délai diagnostic moyen : 4 ans
- Plaintes visuelles progressives
- Conscience des troubles
- Peu ou pas de troubles mémoire et langage
- Parfois discret troubles de l'équilibre à l'examen / autres signes si maladie à corps de Lewy
- MA biologique 75-100%
- + Maladie à corps de Lewy
- Autres : dégénerescence cortico basale, maladie de Creutzfeld Jacob



Consensus classification of posterior cortical atrophy

Sebastian J. Crutch^{a,*}, Jonathan M. Schott^a, Gil D. Rabinovici^b, Melissa Murray^c, Julie S. Snowden^{d,e}, Wiesje M. van der Flier^{f,g}, Bradford C. Dickerson^h, Rik Vandenberghe^j, Samrah Ahmed^j, Thomas H. Bak^k, Bradley F. Boeve^j, Christopher Butler^j, Stefano F. Cappa^m, Mathieu Ceccaldiⁿ, Leonardo Cruz de Souza^o, Bruno Dubois^p, Olivier Felician^{q,r}, Douglas Galasko^s, Jonathan Graff-Radford^j, Neill R. Graff-Radford^t, Patrick R. Hof^{u,v}, Pierre Krolak-Salmon^w, Manja Lehmann^{a,b}, Eloi Magnin^x, Mario F. Mendez^y, Peter J. Nestor^z, Chiadi U. Onyike^{aa}, Victoria S. Pelak^{bb,cc}, Yolande Pijnenburg^{f,g}, Silvia Primativo^a, Martin N. Rossor^a, Natalie S. Ryan^a, Philip Scheltens^{f,g}, Timothy J. Shakespeare^a, Aida Suárez González^{a,dd}, David F. Tang-Wai^{ae}, Keir X. X. Yong^a, Maria Carrillo^{ff}, Nick C. Fox^a, and on behalf of the Alzheimer's Association ISTAARTAtypical Alzheimer's Disease and Associated Syndromes Professional Interest Area









CAS PARTICULIER DE L'ATROPHIE CORTICALE POSTERIEURE

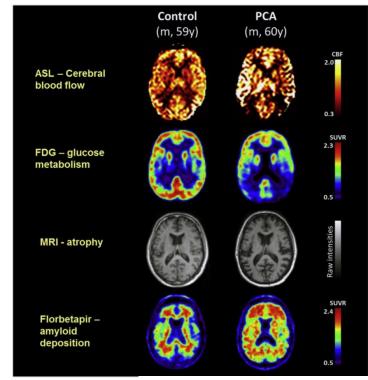
= variant visuel/postérieur de MA/syndrome de Benson (1988)

- Rare , Fréquence exacte?
- Patient jeune < 65 ans / F = H</p>
- Délai diagnostic moyen : 4 ans
- Plaintes visuelles progressives
- Conscience des troubles
- Peu ou pas de troubles mémoire et langage
- Parfois discret troubles de l'équilibre à l'examen
- autres signes si maladie à corps de Lewy
- MA biologique 75-100%
- Maladie à corps de Lewy
- Autres : dégénerescence cortico basale, maladie de Creutzfeld
 Jacob



Consensus classification of posterior cortical atrophy

Sebastian J. Crutch^{a,*}, Jonathan M. Schott^a, Gil D. Rabinovici^b, Melissa Murray^c, Julie S. Snowden^{d,e}, Wiesje M. van der Flier^{f,g}, Bradford C. Dickerson^h, Rik Vandenbergheⁱ, Samrah Ahmed^j, Thomas H. Bak^k, Bradley F. Boeve^j, Christopher Butler^j, Stefano F. Cappa^m, Mathieu Ceccaldiⁿ, Leonardo Cruz de Souza^o, Bruno Dubois^p, Olivier Felician^{q,r}, Douglas Galasko^s, Jonathan Graff-Radford^j, Neill R. Graff-Radford^t, Patrick R. Hof^{u,v}, Pierre Krolak-Salmon^w, Manja Lehmann^{a,b}, Eloi Magnin^x, Mario F. Mendez^y, Peter J. Nestor^z, Chiadi U. Onyike^{aa}, Victoria S. Pelak^{bb,cc}, Yolande Pijnenburg^{f,g}, Silvia Primativo^a, Martin N. Rossor^a, Natalie S. Ryan^a, Philip Scheltens^{f,g}, Timothy J. Shakespeare^a, Aida Suárez González^{a,dd}, David F. Tang-Wai^{ee}, Keir X. X. Yong^a, Maria Carrillo^{ff}, Nick C. Fox^a, and on behalf of the Alzheimer's Association ISTAARTAtypical Alzheimer's Disease and Associated Syndromes Professional Interest Area







COPATHOLOGIES

- Différents types de lésions très souvent retrouvés chez un même (maladie d'Alzheimer + maladie à corps de Lewy + TDP43 + lésions vasculaires ...)
- Plusieurs études soulignent l'association très fréquente entre lésions de Maladie d'Alzheimer et lésions de maladie à corps de Lewy
 - Chez sujets asymptomatiques (20 à 25%)
 - Chez les sujets avec une MA clinique (33 à 66 % selon les études, maladie d'Alzheimer à début tardif et à début précoce + formes génétiques)
 - Chez les patients ayant un diagnostic de DCL, lésions de MA fréquentes (48 à 91 % selon les études) moins fréquent dans la maladie de Parkinson
- Probable synergie entre les 2 types de lésions
- Impact sur présentation clinique: atteinte cognitive «mixte » +/ symptômes moteurs et troubles comportementaux
- + Impact sur évolution : déclin cognitif plus rapide
- A terme: impact sur possibilités thérapeutiques







TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE TRAITEMENTS MÉDICAMENTEUX

MINISTÈRE DES SOLIDARITÉS ET DE LA SANTÉ

Arrêté du 29 mai 2018 portant radiation de spécialités pharmaceutiques de la liste mentionnée au premier alinéa de l'article L. 162-17 du code de la sécurité sociale

Maladie d'Alzheimer:

- Traitements anticholinestérasiques centraux et Mémantine
- Traitements symptomatiques : traitements psychotropes +++

Maladie à corps de Lewy

- Traitements anticholinestérasiques centraux et Mémantine utilisés
 Troubles cognitifs, hallucinations, troubles psychocomportementaux
- Signes moteurs: petites doses de L dopa (pas d'agonistes dopaminergiques car risque d'augmentation des hallucination et/ou hypotension orthostatique)
- Troubles du sommeil : Mélatonine
- Hallucinations: Clozapine, Quetiapine, Pimavanserine

Contre-indications des neuroleptiques autres









Table: Pharmacological therapies for dementia with Lewy bodies

		Evidence in dementia with Lewy bodies	Evidence in Parkinson's disease dementia	Remarks
Cognitive Factors	Acetylcholinesterase inhibitors	Donepezil, Rivastigmine proven most effective	Proven effective	Only Rivastigmine is FDA approved. Side effect profile includes gastrointestinal dysfunctions but otherwise well tolerated by majority.
	Memantine	Proven effective	Mixed evidence	Not FDA approved. Gastrointestinal and neurological side effects.
Parkinsonism (bradykinesia, rigidity, gait changes, tremor)	Levodopa preparations	Insufficient studies	Generally effective	Along with pharmacotherapy, following measures are strongly recommended in literature • Exercise (High intensity) • Speech therapy • Occupational Therapy
	Amntadine, Rotigotine and selegiline	No studies Identified	Generally effective	
	Zonisamide	Relatively more efficacious in DLB, than PDD	Variable efficacy	Adjunct therapy to levodopa
Neuropsychiatric symptoms	Psychosis (Antipsychotics) and other neuropsychiatric symptoms (SSRI for anxiety, depression)	Antipsychotics not recommended	Clozapine is the only recommended antipsychotic with proven efficacy in Parkinson disease psychosis	Only pimavanserin amongst the discussed antipsychotics in literature is FDA approved with Cardiovascular (peripheral edema), gastrointestinal (nausea), neurologic (confusional state) dominating the side effects profile
RBD	Melatonin Clonazepam	Variable efficacy	Variable efficacy	Treatement of RBD is not always needed and should begin first with non-pharmacological interventions. Melatonin, when indicated, is well tolerated by majority.





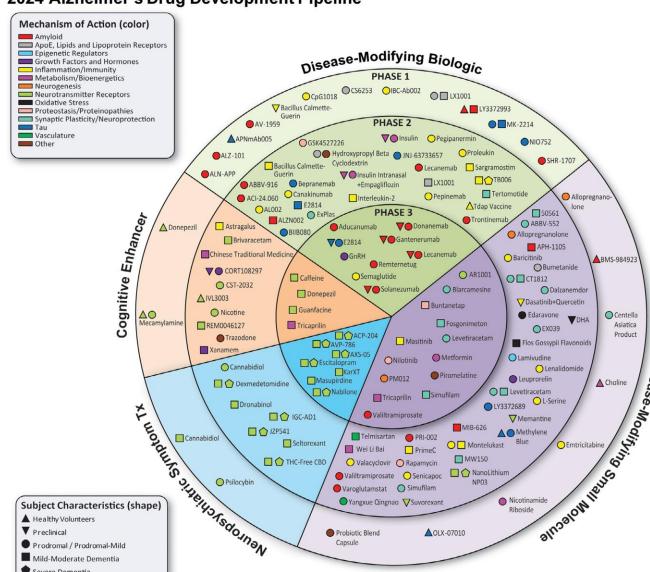




Cummings & al, 2024

LYON MÉTROPOLE

2024 Alzheimer's Drug Development Pipeline



TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE ESSAIS THERAPEUTIQUES

Maladie d'Alzheimer

- 127 molécules dans 164 essais32 en phase 3, 81 en phase 2, 25 en phase 1
- Traitements « disease modifyers »
 Versus Traitements symptomatiques
- Plusieurs cibles / plusieurs modes d'action
- Plusieurs stades de la maladie
- Biomarqueurs souvent utilisés dans les critères d'inclusion
- Symptômes évocateurs d'autres pathologies= critères d'exclusion



TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE ESSAIS THERAPEUTIQUES

Maladie d'Alzheimer

- 127 molécules dans 164 essais32 en phase 3, 81 en phase 2, 25 en phase 1
- Traitements « disease modifyers »
 Versus Traitements symptomatiques
- Plusieurs cibles / plusieurs modes d'action
- Plusieurs stades de la maladie
- Biomarqueurs souvent utilisés dans les critères d'inclusion
- Symptômes évocateurs d'autres pathologies= critères d'exclusion



Maladie à corps de Lewy

- 39 études interventionnelles répertoriées dans clinical trials
- Encore de nombreuses incertitudes :

Cible : Rôle pathogène des aggrégats d'a synucléine et type le plus pathogène (oligomères?)
Problème des lésions associées (MA++)

Critères diagnostiques ?

- Stade ? (prodromal?)
- Diagnostic différentiel MCL/MP avec démence
- Outils de screening ?
- Biomarqueurs?

Quel(s) critère(s) d'efficacité? Problème des fluctuations

Traitements symptomatiques surtout : Ac Choline, Dopamine, NMDA, Norepinephrine, Sérotonine...





TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE PRISE EN CHARGE NON MÉDICAMENTEUSE



Guide parcours de soins des patients présentant un trouble neurocognitif associé à la maladie d'Alzheimer ou à une maladie apparentée



Mai 2018

Information

auprès des



	TNG liger	TNC majeur ¹ stade léger ²	TNC majeur ¹ stade modéré ²	TNC majeur ¹ stade modérément sévère ²	TNC majour ¹ stade sévère ²	
Repères cliniques et score MMSEO à titre indicatif	Oublis, arciété, affects dépressifs, autonomie	Trouble cognitif, perte d'autonomie limitée aux activités complexes et une aradéé majorée	Perte d'autonomie touchant les activités complexes et élémentaires MMSEC = 16-20	Début de la dépendence et début des troubles du comportement MMSE© = 10-15	Dépendance majeure et troubles du comportement MMSE© = 3-10	
Stratégie médicale		MMSEG = 21-25 Maintenir un niveau d'autonomie et de bien-être	Cf. stade léger	Maintenir un niveau d'autonomie et de bien- être, une activité motrice et sens-orielle	Éviter le repli psychique et sensoriel Prise en charge de la grande dépendance	
Objectifs thérapeutiques patient	Thérapie cognitive basée sur la pieine conscience, relaxation Activité physique et vie sociale	Stimuler, Programmes de stimulation de l'activité cognitive, physique et sociale personnalisés, répondant au souhait du patient Maintenir ses capacités de communication Traiter la soufinance psychique	Stimuler, Rassurer, orienter et alder sans assistance Prendre en charge le souffrance psychique Prévenir la perte d'autonomie	Stimuler Ressurer, orienter assister, et ritualiser Tratter la souffrance psychique Prendre en charge la dépendance	Stimulation adaptée : basale, sensorielle Éviter les sur- stimulations Prendre en charge la grande dépendance	
Objectifs thérapeutiques aidant	Explication des changements Adhésion au programme de prévention	Former et soutenir l'aidant Prévenir et traiter la souffrance psychique ; Prévenir le risque d'épuisement -inciter et organiser le répit	Cf. stade léger	Cf. stade léger Accompagner Fentourage pour mainterir une communication le plus riche possible	Cf. stade léger	
Environnement		Organiser la vie quotidenne, Aide à domicile Condulte à risque (automobile, etc.) Mesures de protection à venir	Cf. stade léger	Réfléchir aux limites du maintien à domicile, à l'indication d'entrée en institution ou à une présence majorée des soignants à domicile, jusqu'à 24h/24h	Environnement adapté et sécurisé Supervision et soutien des soignants à domicile et en institution	
Démarche et techniques de soins / foù ?1	Information sur les risques à venir Déstigmatisation Ateliers cognitifs appuyés sur les compétences préservées Soutien psychologique	Formation des aidants non professionnels Prise en charge de la souffrance psychique Éducation thérapeutique (accueil de jour, hôpital de jour, consultation de jour) Éducation thérapeutique	Formation des eidents non professionnels Prise en charge de la souffrance psychique, Education thérapeutique : techniques de récupération espacée et de communication adaptées Supervision et soutien des soignants à domicile et en institution (accueil, hôpital de jour, consultation de jour)	Cf. Stade modéré	Techniques comportementales adaptées aux problèmes rencontrés Supervision et soutien des soignants à domicile et en institution (SSIAD EHPAD, etc.)	
Ressources et compétences/ (qui ?)	jour) A : Proches Aldants : Café des aldants, groupe de parole, plateforme de répit Patients : Assistant de vie sociale pour les programmes de stimulation personnalisés, spécialiste d'activité physique adactée, kinésithérapeute, aide-soignante, aide médico-psychologique, assistant de soins en pérontologie, équipe ESA.					



Patients: Assistant de vie sociale pour les programmes de stimulation personnalisés, spécialiste d'activité physique adaptée, kinésithérapeute, aide-soignante, aide médico-psychologique, assistant de soins en gérontologie, équipe ESA, infirmier(-ère), aide médicopsychologique. A et P: ergothérapeute, orthophoniste, psychologue, psychomotricien, kinésithérapeutes, équipe ESA ou des MDPH pour les sujets jeunes, acceptantes de pour spécialistes des TNC, gériatres, druites mobiles (LCC, LHP, PASA, carba de senté médicin coordinateur équipe de series des EHPAD).

TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE PRISE EN CHARGE NON MÉDICAMENTEUSE

- Former, informer et expliquer ++
- Troubles cognitifs (moyens de compensation..)
- Troubles du comportement (adaptation de l'environnement, musicothérapie..)
- Troubles du sommeil
- Stimulation cognitive
- Intérêt des prises en charge multidomaine
- Aides Sociales
- Soutien aux aidants
- Associations







TRAITEMENTS ET PRISE EN CHARGE PRISE EN CHARGE NON MÉDICAMENTEUSE

- Former, informer et expliquer ++
- Troubles cognitifs (moyens de compensation..)
- Troubles du comportement (adaptation de l'environnement, musicothérapie..)
- Troubles du sommeil
- Stimulation cognitive
- Intérêt des prises en charge multidomaine
- Aides Sociales
- Soutien aux aidants
- Associations



Maladie à corps de Lewy

- Former, informer et expliquer ++
- Troubles cognitifs

Fluctuations (recherche de facteurs favorisants) **Hallucinations**

Troubles du comportement

Contre –indications aux neuroleptiques

- Troubles du sommeil
- Troubles moteurs
- Stimulation cognitive
- Aides Sociales
- Soutien aux aidants
- Associations







POUR CONCURE:

- Des présentations cliniques polymorphes, pas toujours caractéristiques d'une maladie d'Alzheimer ou d'une maladie à corps de Lewy : nécessité de rechercher des manifestations cliniques spécifiques de la maladie à corps de Lewy
- Apport des biomarqueurs pour le diagnostic positif (Maladie d'Alzheimer ++)
 et aide pour le diagnostic différentiel
- Copathologies fréquentes
- Prise en charge :

⇒ actuelle : symptômes ++

⇒ à l'avenir : traitements dirigés contre pathologies sous jacentes

⇒ Nécessité de développer la recherche dans la maladie à corps de Lewy











Association des Aidants et Malades à Corps de Lewy

www.a2mcl.org 06 62 63 34 97 contact@a2mcl.org







MERCI DE VOTRE ATTENTION!

